**ПРОВАДЖЕННЯ №5/51**

**РІШЕННЯ № 36**

**ПРО ЗАКРИТТЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СПРАВИ**

15 лютого 2025 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича ,

розглянувши в онлайн-засіданні справу стосовно адвокатки Особа\_1 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1), за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме порушення ч.3 ст.11, ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики), заслухавши повідомлення членкині дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 про хід перевірки, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

23.09.2024 на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (надалі – Скаржник) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатки Особа\_1.

04.10.2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених у скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

10.10.2024 (вих. №196) адвокатці Особа\_1членкинею дисциплінарної палати Особа\_2 був надісланий лист-повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених у скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

16.10.2024 адвокатка Особа\_1 надіслала пояснення стосовно обставин, викладених у скарзі.

09.12.2024 членкинею дисциплінарної палати КДКА Донецької областіОсоба\_2 складено довідку за результатами перевірки відомостей, викладених у скарзі Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України щодо дій адвокатки Особа\_1.

13.01.2025 членкиня дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України про дисциплінарний проступок адвокатки, довідку та всі матеріали перевірки.

18.01.2025 дисциплінарною палатою КДКА Донецької області за результатами розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України прийнято рішення №4 про порушення дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1.

20.01.2025 Сторонам надіслана копія рішення про порушення дисциплінарної справи та повідомлено, що розгляд дисциплінарної справи №5/51 призначено до розгляду на 15.02.2025, засідання відбудеться дистанційно в режимі відеоконференції.

Сторонами не надано заяв щодо участі у засіданні в режимі відеоконференції.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

**У скарзі** Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України зазначається, що згідно зі ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі – Закон) під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійній рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

НААУ забезпечує високий професійний рівень адвокатів України. Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку. Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (надалі – Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте, відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокаткою Особа\_1вимог з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвокатки до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. 1,3 ст. 57 Закону).

Відповідно до ст. 65 Правил адвокатської етики (далі – ПАЕ), адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Закону визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст. 34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п. 6 ч. 2 ст. 34 Закону).

Скаржник вважає, що вищезазначене свідчить про наявність в діях адвокатки дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення абз.3 ст.11, абз.1 ст.65 Правил адвокатської етики.

Також Скаржник додатково звернув увагу на те, що відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09.08.2019 у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Скаржник впевнений, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

**Скаржник просить** притягнути адвокатку Особа\_1до дисциплінарної відповідальності.

Адвокатка Особа\_1будучи належним чином повідомленою про надходження скарги про притягнення її до дисциплінарної відповідальності, **надала пояснення**, в яких повністю не погодилась зі скаргою через її необґрунтованість та безпідставність.

Адвокатка Особа\_1акцентувала на такому:

1. в самій скарзі не вказується саме до якого виду відповідальності директор ВША НААУ просить її притягти.
2. Скаржник не зазначив важливу обставину, яка має суттєве значення, а саме, що адвокатка зупинила адвокатську діяльність з 19.05.2023 згідно п.1 ч.1 ст.31 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Враховуючи, що адвокатка не веде адвокатської діяльності, вимоги притягнення до відповідальності з питань професійної діяльності є безпідставні та суперечать Закону. Дане твердження узгоджується з нормами права та відрізняють особу, яка має статус адвоката від особи, яка веде адвокатську діяльність. Особа, яка не здійснює адвокатську діяльність, – не може бути суб’єктом даної категорії справ про дисциплінарну діяльність, оскільки обов’язок підвищувати кваліфікацію пов’язаний із здійсненням професійних обов’язків та підтриманням професійного рівня в зв’язку з постійними змінами законодавства та передбачає необхідність здійснення діяльності на високому рівні. Ключовим аспектом є саме здійснення адвокатської діяльності.

Саме такого висновку дійшов і ВСУ у справі №199/732/19 від 23.07.2024, зазначивши, що сама згадка «діяльність» вказує на те, що ці гарантії є функціонального характеру. Крім того, ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» чітко відрізняє адвоката від особи, яка зупинила чи припинила діяльність. І якщо гарантія збереження адвокатської таємниці чи імунітету від переслідування продовжують діяти і для осіб які зупинили діяльність, то інші гарантії та обов’язки, призначені для адвокатської діяльності, яку особа зупинила, здійснювати не вправі (ч.5 ст.31 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

1. Скаржник порушує питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності через не виконання вимог про підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки, при цьому сам же у Своїй скарзі посилається на п.11 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі – Порядок), затверджений рішенням Ради адвокатів України №63 від 03.07.2021 (з наступними змінами): ВША НААУ готує та передає НААУ інформацію для розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами. Тобто даний Порядок не діяв в 2019, 2020 роках та не має зворотної сили, виходячи з норм права.

Крім того, згаданий Скаржником Порядок не визначає не проходження навчання як самостійну підставу притягнення до дисциплінарної відповідальності. Згідно п.24 Рішення РАУ від 21.09.2019 №111 «Про внесення змін та доповнень до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України та Положення про помічника адвоката» звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Пункт 25 зазначеного Рішення встановлює, що у разі відсутності необхідної кількості балів у заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку. У свою чергу у разі надходження скарги на такого адвоката у КДКА за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в ЄРАУ, про вчинення інших порушень ці дані можуть бути враховані при розгляді дисциплінарної справи. Тобто, як вбачається з норм права, відсутність балів не є окремою підставою для притягнення до дисциплінарної відповідальності, а лише може бути враховано в разі надходження іншої справи.

1. ч.2 ст.35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» чітко встановлює, що адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку. Частиною 2 ст.36 вищезгаданого Закону визначено, що не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв’язку із здійсненням ним адвокатської діяльності. Дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою)

Посилання Скаржника, що це є одне порушення триваючого характеру – є безпідставним, зроблено на підставі його суб’єктивної думки та суперечать закону та Порядку, на який же й посилається сам Скаржник.

Виходячи з норм законодавства, підвищення кваліфікації є обов’язком з чітко визначеним терміном виконання, тобто до 31 грудня кожного року. Дана позиція закріплена в п.24 Порядку про підвищення кваліфікації, де встановлено, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Отже однорічний строк для притягнення до дисциплінарної відповідальності починається з 01 січня наступного року.

Тобто за 2019 рік строк притягнення закінчився 01.01.2021; за 2020 – 01.01.2022; за 2021- 01.01.2023; за 2022 - 01.01.2024.

За 2023 – не можливо: зупинена діяльність 19.05.2023, що включає зупинення обов’язку підвищувати кваліфікацію.

1. скарга подана після 20.05.2024, тобто через 1,6 роки з дати зупинення адвокаткою своєї адвокатської діяльності (19.05.2023). А саме, скарга подана 24.09.2024, тобто взагалі поза межами строку чітко встановленого законом , містить ознаки явної безпідставності та підлягає відхиленню.
2. в Рішенні НАУ РАУ №88 від 11-12 серпня 2023 року в п.2 резолютивної частини встановлено, що не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення до відповідальності не виконання вимог у повному обсязі про підвищення кваліфікації за 2022 рік.
3. вимоги про підвищення кваліфікації адвокаткою частково виконані за 2021 рік: залікових балів - 7 (заходи - 5, ПАЕ виконані в повному обсязі - 2 бали).
4. в 2022 році вимоги про підвищення кваліфікації адвокаткою не виконані через об’єктивні причини, а саме: адвокатка проживала та працювала в м. Маріуполі. Всім відомий факт жорстоких боїв та окупації в місті, крім того на початок війни адвокатка була вагітна. В травні 2022 року адвокатка змогла вибратися з міста та переїхала до Швейцарії, де 31.08.2022 народила дитину. Після залишення території України – не вела адвокатську діяльність через зазначені обставини, а у 2023 році (коли трохи відновилася після пережитого жахіття) – зупинила адвокатську діяльність.
5. адвокатка акцентувала на тому, що дуже прикро, що в такий складний час орган, який повинен допомагати адвокатам, подає надумані, безпідставні скарги, які є не тільки незаконними, а й аморальними, поза межами процесуальних строків та під час зупинення діяльності. Крім того, адвокат, який втратив все, в тому числі і близьких, сидячи в підвалі та хоронячи своїх близьких і знайомих у дворі, з неповнолітніми дітьми та будучи вагітною, без їжі та води, зв’язку і тепла, - менше всього думала про обов’язок підвищення кваліфікації .

У письмових поясненнях адвокатка Особа\_1також просила врахувати, що за період її діяльності на неї не надходило жодної скарги, що свідчить про сумлінне виконання роботи, та просила відмовити у порушенні дисциплінарної справи.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокатка Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

## Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ:Інформація\_2.

Відповідно до скріншоту інформації з сайту ВША НААУ, який додано Скаржником до скарги, адвокаткою Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки.

У матеріалах перевірки на підтвердження виконання вимог щодо підвищення адвокаткою Особа\_1своєї кваліфікації та у відповідності до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України електронні сертифікати про підвищення кваліфікації (які направляються на електронну адресу адвоката з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ) за 2019-2021, 2023 роки – відсутні.

У поясненнях адвокатка Особа\_1повідомила про зупинення нею здійснення адвокатської діяльності з 19.05.2023.

На підтвердження зупинення адвокаткою з 19.05.2023 своєї адвокатської діяльності у матеріалах перевірки мається скріншот інформації сайту ВША НААУ, що доданий Скаржником до скарги, та Витяг з ЄРАУ (серія ІІ № 1005591).

Раніше адвокатка до дисциплінарної відповідальності не притягувалась.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (ч. 1 ст.33).

Рішенням Ради адвокатів №111 від 21.09.2019 затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року.

Відповідно до п.17 зазначеного Порядку всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Згідно п.21 Порядку всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у п.20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Відповідно до п.30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до ЄРАУ, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Відповідно до п.1 Порядку підвищення кваліфікації «На адвокатів, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено, обов'язок щодо підвищення кваліфікації не поширюється».

Пунктом 3.1.7 Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України (затверджено рішенням РАУ №74 від 22.08.2022) передбачено внесення інформації про підвищення кваліфікації до ЄРАУ.

16.03.2022 Рішенням РАУ НААУ були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31.12.2022 дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03.07.2021.

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.3 ст.11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Згідно ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст.34 Закону).

У відповідності до вимог статті 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

На підставі вимог ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та ст.49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за результатами розгляду дисциплінарної справи приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи. Рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі: а) відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку, у тому числі виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки підтвердженого електронним сертифікатом про підвищення кваліфікації за формою затвердженою Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України. б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях адвоката. в) відкликання заяви (скарги) заявником (скаржником). г) на дату прийняття рішення, за результатами розгляду скарги, адвоката позбавлено права на заняття адвокатською діяльністю.

Згідно ч.2 ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Дисциплінарна палата, заслухавши дисциплінарну справу, порушену відносно адвокатки Особа\_1за ознаками дисциплінарного проступку, прийшла до такого.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про невиконання адвокаткою обов’язку підвищення кваліфікації за 2019-2021 роки. Зазначені обставини адвокаткою не спростовані.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо підвищення кваліфікації (п.4 ч.1 ст.21)

Відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України, відомості щодо проходження підвищення кваліфікації вносяться в данні адвоката в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до витягу з ЄРАУ, адвокаткою Особа\_1не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки.

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21.09.2019 №111. Цей порядок діяв у часі з вересня 2019 року по липень 2021 року. 03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за  2022  рік» встановлено, що невиконання адвокатом за  2022  рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Отже, на підставі вищевикладеного, за період 2019-2021, 2023 роки адвокат мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків підвищення кваліфікації адвокатів України.

Невиконання адвокаткою Особа\_1за 2022 рік у повному обсязі вимог щодо підвищення кваліфікації адвокатів не є дисциплінарним проступком відповідно до Рішення РАУ №88 від 11-12 серпня 2023 року.

Невиконання адвокаткою Особа\_1вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 -2021 роках є порушенням вимог ст.11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та порушенням вимог ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвокатки вбачається дисциплінарний проступок, передбачений п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Відповідно до п.22 Порядку підвищення кваліфікації Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Зважаючи на припис п. 22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги вказані рішення Ради адвокатів України, дисциплінарна палата приходить до висновку про закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за 2019- 2021 роки. На підставі викладеного, керуючись п. 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що в цій частини, дисциплінарна справа відносно адвокатки підлягає закриттю.

Що стосується притягнення до відповідальності адвокатки за 2023 рік, Дисциплінарна палата звертає увагу, що адвокаткою Особа\_1 у 2023 році здійснення адвокатської діяльності зупинено згідно п.1 ч.1 ст.31 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», тому відсутні ознаки невиконання адвокаткою встановлених вимог з підвищення професійного рівня за 2023 рік.

Дисциплінарна палата вважає, що в матеріалах дисциплінарної перевірки відсутні будь-які інші докази вчинення адвокаткою Особа\_1порушень правил адвокатської етики.

На підставі викладеного, дослідивши матеріали дисциплінарної справи та керуючись ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» й ст.49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1. Закрити дисциплінарну справу відносно адвокатки Особа\_1яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

*Відповідно до ч.1 ст.42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарне адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

*Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**